

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Cirkulärreferat 1-2005

Nämnden har ansett att ersättning för lyte och men samt olägenheter till MQ, på grund av att han vid skadetillfället gjorde sig skyldig till grov vårdslöshet i trafik, bör jämkas till noll.

I ett yttrande den 10 februari 2005 uttalade nämnden bl.a. följande.

”MQ ådrog sig vid en trafikolycka den 31 augusti 2003 bl a en nackskada.

Jämkning

Bolaget hävdar att MQ tillkommande ersättning bör jämkas till noll på grund av att han vid olyckstillfället gjort sig skyldig till bl a grov vårdslöshet i trafik. Bolaget motiverar sitt ställningstagande närmare i nämndpromemorian.

MQ har inte accepterat att jämkning sker till noll.

Av utredningen framgår bl a följande. MQ dömdes av Solna Tingsrätt den 30 mars 2004 som förare av personbil för olovlig körning, tillgrepp av fortskaffningsmedel, grov vårdslöshet i trafik samt för vållande till kroppsskada till skyddstillsyn med samhällstjänst. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse tre månader ha dömts ut. Av domen framgår bl a följande. MQ har under färden sökt undkomma en förföljande polisbil. Han har färdats med en hastighet som väl överstiger den tillåtna. Han har vid två tillfällen kört mot rött ljus samt vid det senaste tillfället kolliderat med en taxibil som haft förkörsrätt. Kollisionen har vållat personskada. En av passagerarna i taxibilen fick en skada på halsryggen, den andra passageraren fick en blånad och ömhet under vänster öga. Domstolen konstaterade att MQ genom sitt körsätt i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna. Han har fortsatt färden trots att han varit skyldig att stanna för den efterföljande polisbilen. Han har kört med hög hastighet i tätbyggt område och två gånger kört mot rött ljus, vilket vid det senare tillfället resulterat i en trafikolycka. Det kan hållas för visst att MQ kört på det sätt han gjort för att undkomma polisen och att han alltså ägnat sig åt ett medvetet risktagande. Hans oaktsamhet skall därför bedömas som grov.

Mot bakgrund av den mycket allvarliga trafikbrottsligheten och den uppenbara likgiltigheten som MQ visat för andra medtrafikanter och hans egen situation, med en som det synes mindre svår skada, skulle det, enligt nämndens mening, framstå som stötande om ideell ersättning skulle utgå till honom ur trafikförsäkringen. I anledning härav förordar nämnden att ersättning för lyte och men samt olägenheter bör jämkas till noll.”

(dnr 3848-2004)