

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Cirkulärreferat 3-1999

Till trafikförsäkringsbolagen

Efter slutlig prövning i nämnden av frågan om ersättning för inkomstförlust samt slutreglering har det visat sig att den skadelidande som oskadad hade kunnat påräkna en, vid det slutliga prövningstillfället, inte förutsebar karriär innebärande betydligt högre lön än vad som hade antagits. Nämnden har mot bakgrund härav ansett sådana väsentligt ändrade förhållanden föreligga att den skadelidande har rätt till omprövning av frågan om ersättning för inkomstförlust.

I ett yttrande den 31 mars 1999 anförde nämnden följande.

”Ärendet slutreglerades efter slutlig prövning i nämnden den 24 april 1995. Utifrån ett inkomstunderlag på 263 000 kr för 1995 förordades ersättning med en årlig livränta på 63 700 kr fram till 65 års ålder och därefter, för pensionsförlust, 20 200 kr för år livsvarigt.

RB återkom till bolaget den 28 mars 1998. Han menar att de uppgifter om inkomst som oskadad som tidigare antagits bör justeras kraftigt uppåt. Han vill att livräntan justeras till rätt nivå. Beträffande tänkt lön som oskadad hänvisar han till ett intyg den 23 mars 1998 från Vägverket Produktion Umeå. Inkomst för 1995 anges där till 344 686 kr.

Enligt bolaget föreligger ingen omprövningsrätt. Bolaget motiverar närmare sin inställning i brev den 3 augusti 1998. (Anmärkning: Bolaget ansåg bl.a. att de nytillkomna uppgifterna om antagna arbets- och inkomstförhållanden inte hade varit oförutsägbara vid prövningen 1995 och att de därför inte kunde grunda rätt till omprövning).

RB har därefter angett att det är fråga om nytillkomna omständigheter – en omfattande omorganisation – som fått till följd att inkomsten från Vägverket skulle ha ökat så pass mycket. Han önskar att nämnden prövar ärendet.

Nämndens bedömning.

Nämnden konstaterar inledningsvis att bolaget och RB synes vara överens beträffande de enligt arbetsgivaren i intyg den 23 mars 1998 angivna inkomstunderlagen som oskadad.

Enligt 5 kap 5 § skadeståndslagen kan ersättning för inkomstförlust som utgår i form av livränta höjas eller sänkas om de i kapitlet avsedda förhållandena som legat till grund för ersättningens bestämmande väsentligt har ändrats. Enligt beslut i nämndens råd vid rådmötet den 3 december 1998 ansåg nämnden att det föreligger rätt till omprövning enligt ovannämnda lagrum av fråga om inkomstförlust om vid den första prövningen gjorda antaganden i fråga om löneutveckling skulle slå väsentligt fel. En förutsättning för att omprövning skall kunna ske – förutom att väsentlighetskravet ska vara uppfyllt – är att ändringen inte kunnat förutses vid den första prövningen.

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Den fråga nämnden har att ta ställning till är huruvida RB har rätt till omprövning av ersättning för inkomstförlust på grund av väsentlig ändring i de inkomster som ligger till grund för beräkningen av inkomstunderlaget vid den slutliga prövningen.

Vad den omorganisation – som i och för sig var aktuell vid prövningstillfället – skulle ge för resultat vad avser RB var uppenbarligen inte känt vid slutregleringen och har såvitt framgår av handlingarna i ärendet inte heller närmare kunnat förutses. Enligt nämndens mening har således efter slutregleringen något inträffat som inte kunnat förutses. Utredningen i ärendet visar enligt nämnden att den förändring som – enligt vad nu kan konstateras – skulle ha skett vad avser RB:s arbete och löneutveckling som oskadad får anses vara av väsentlig betydelse. Sammantaget finner nämnden att det föreligger sådana väsentligt ändrade förhållanden att RB har rätt till omprövning av frågan om ersättning för inkomstförlust.”

(dnr 1965-1998)